



Participatieraad Zevenaar

Datum: 01-09-2014
Referentie: prz 001 14
Onderwerp: advies beleidsplan MO en Jeugdhulp en verordeningen

Gemeente Zevenaar,
T.a.v. Mevr. I. Rozema en Dhr. R. Schenk,
Postbus 10,
6900 AA Zevenaar

Geachte mevrouw Rozema, geachte heer Schenk,

Naar aanleiding van uw verzoek (de brief van 8 juli 2014, kenmerk; PD/MO, van Mevr. Rozema en de mail van 23 juli van Dhr. Schenk) ontvangt u hierbij het advies van de Participatieraad Zevenaar (PRZ) over de onderstaande documenten:

- Beleidsplan 'Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp', versie 12-7-2014.
- Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015, versie 08-07-2014
- Verordening jeugdhulp Zevenaar 2015, versie 14-07-2014

Bij de adviesformulering over de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015, versie 08-07-2014 zijn tevens de adviezen van het Platform Senioren Zevenaar en de Stichting Netwerk Chronisch Zieken Zevenaar toegevoegd.

Beleidsplan 'Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp', versie 12-7-2014.

Eerst een aantal algemene opmerkingen, daarna de opmerkingen per pagina.

Beleidsnotitie of visiedocument

Het onderliggende stuk wordt gepresenteerd als een beleidsplan. Daarin wordt aangegeven dat het nog nader te onderzoeken c.q. uit te werken onderwerpen bevat en er derhalve nog geen (!) keuzes worden gemaakt. De samenstellers willen ook niet alles meteen 'in beton gieten' en meeveren met de ontwikkelingen binnen het sociale domein. Begrijpelijk, gezien wat speelt of nog gaat spelen op die beleidsterreinen.

Niettemin worden er in die notitie een aantal concrete doelstellingen en resultaten geformuleerd die aan het eind van de beleidsperiode (eind 2016) gerealiseerd moeten zijn. In de beleidsnotitie ontbreekt dan wel:

- een overzicht van de te zetten stappen (en fasering) die nodig zijn om die doelstellingen en resultaten, als concretisering van beleid, binnen de beleidsperiode te kunnen realiseren;
- een tijdpad met daarin opgenomen de (tussentijdse) evaluatie-, beslis- en/of bijsturingmomenten;
- een prioritering van de doelstellingen en resultaten.

Feitelijk gaat het hier om een visiedocument en niet om een beleidsplan.

Sociaal team

Het sociaal team staat voor de toegang tot het sociale domein en neemt daarmee een cruciale positie in.

De taak en functie van het sociaal team worden in het algemene deel (hoofdstuk 3) beknopt beschreven, in het deel 'Jeugdhulp' (4.1, 4.2 en 4.4) specifiek en in het 'WMO'-deel summier.

Wellicht is het beter, in het kader van de samenhang (er is maar één sociaal team), om hier een apart hoofdstuk aan te wijden waar dit sociale team in zijn volle breedte wordt uitgewerkt (bijv. doel, structuur, werkwijze, positie in het veld, voorwaarden, samenwerkingspartners, kwaliteiten,...)

Binnen het ontwikkeltraject van dit sociaal team zullen ongetwijfeld ook evaluatie- en bijsturingmomenten opgenomen zijn. De PRZ wil daar graag bij betrokken worden.

Voorkomen klachten

Onduidelijk is of er een plek is, of nog wordt gerealiseerd, waar cliënten c.q. hun sociaal netwerk zich toe kunnen wenden in situaties waarin zij het gevoel hebben 'uit de boot te vallen' of met door hen gesignaleerde knelpunten in de uitvoering van wat (bijv. met het sociale team) is afgesproken.

Het gaat uitdrukkelijk om de fase vóór een mogelijke klachtmelding en juist bedoeld ter voorkoming van die stap. De PRZ doelt op een onafhankelijk meldpunt en met voldoende statuut (soort 'Ombudsman')

Waarborg privacy

Onduidelijk is hoe is de privacy van cliënten die zich hebben gemeld bij het sociaal team is gewaarborgd. In de notitie vindt de PRZ niets terug over een privacyprotocol (o.i.d.).

De PRZ stelt voor om zo'n protocol door een onafhankelijke partij te laten opstellen en dan ter advisering voor te leggen aan de PRZ.

Begrippenlijst niet compleet

Punt van aandacht is dat niet alle afkortingen (zowel in het beleidsplan als de verordeningen) terug te vinden zijn in de begrippenlijst.

Opmerkingen per pagina

- Pag. 16. De twee aandachtstreepjes gaan in op het Pgb-Jeugdwet en Pgb-Wmo. In beide situaties moet de cliënt een gemotiveerd verzoek indienen. Geef hier duidelijk aan wat het feitelijk verschil is tussen beide vormen van Pgb-verkrijging en als er geen verschil is, formuleer dan dezelfde tekst.
- Pag. 18 De PRZ wil graag betrokken worden bij de nadere uitwerking van het communicatieplan.
- Graag eenduidigheid (geldt voor door de gehele tekst in het beleidsplan en de verordeningen) in het beschrijven of benoemen van de doelgroep: het gaat om '... cliënten met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking..'
- Pag. 23 Onduidelijk is wat bedoeld wordt met de zin (midden pagina) '..Wat betreft de besluitvorming.../.....moet hebben plaatsgevonden'. Graag een toelichting.
- Pag. 24 Bij 1) Opvoeden en preventie. Het begrip 'civil society' verwijderen. De bewering is hier incorrect.
- Pag. 28 (bovenste tabel). De groep 18 t/m 22 jaar ontbreekt. Inzicht hierin is noodzakelijk omdat op het moment dat deze groep zorg ontvangt dat financiële consequenties heeft.

(onderste tabel, 1^{ste} rij) de toelichting 'Hoe hoger (?) de gemeente staat, hoe groter de ..etc' is verwarrend en onduidelijk.

- Pag. 31 Bij 3.2, 3^e regel, over ouders en jeugdigen die eerstverantwoordelijk zijn. Hoe moeten we die eerstverantwoordelijkheid van 'jeugdigen' zien en wegen? Wat is de visie van de gemeente hierop?
- Pag. 32 Bij 3.5.1, 5^e regel "...De wens van de gemeente..' vervangen door '..Het streven van de gemeente..'
- Pag. 34 Bij 1-zorgroute en de monitoring. Wat wordt gemonitord? 1) de indicering en 2) de werkwijze?
- En verderop, onderste tekstblok 'MBO' vervangen door beroepsonderwijs (er is meer dan MBO alleen)
- Pag. 37 Bij 4.3. Het gezinsplan. Wie heeft daar de regie over? Het sociaal team (motto: één gezin, één plan, één regisseur) of (pag.38) de jeugdige en/of zijn ouders?
- Pag. 41 Bij 5.6. Geef aan wat de maximale wachttijd mag zijn.
- Pag. 56 Bij 2.3, 4^e regel. Is deze bewering gebaseerd op onafhankelijk onderzoek?
- Pag. 58 Bij 3.1. De onafhankelijke cliëntondersteuning wordt neergelegd bij het MEE, bij één partij. Hoe is in de keuzevrijheid van cliënten voorzien?
- Pag. 59 Individuele voorziening en maatwerkvoorzieningen worden door elkaar gebruikt. Graag een begrip hanteren: de maatwerkvoorziening.
- Pag. 69 Bij 8.2, 2^e alinea. Er worden afspraken gemaakt met zorgverzekeraar Menzis. Hoe is de keuzevrijheid van cliënten geregeld/gewaarbord?

Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015 - versie 08-07-2014

Eenduidigheid verordening en toelichting

In de toelichting worden hier en daar beslismomenten geconcretiseerd (bijvoorbeeld de termijn waarop een onderzoek uitgevoerd moet zijn, nl. zes weken). Deze concretisering moeten uiteraard ook in de verordening worden overgenomen.

Uitwerken nadere regelingen

Op diverse plaatsen in de verordening wordt opgemerkt dat '...het college nog nadere regels mbt de voorwaarden ofenz.... opstelt'. De PRZ wil graag bij die 'nadere uitwerking' worden betrokken.

Opmerkingen per pagina

- Pag. 2 Bij de begripsbepaling ontbreekt de omschrijving van 'de deskundige'. Wat wordt daar onder verstaan?
- Bij 1.j. 'algemeen aanvaarde opvattingen' verwijderen. Is een normatieve toevoeging.
- Na 1.m.3. komt een nieuwe begripsbepaling (- maatwerkvoorziening), dit is n.
- Pag. 3 2. Hier de termijn opnemen die in de toelichting staat (zie de opmerking onder " 'eenduidigheid' hierboven).
4. Concretiseer de termijn 'zo spoedig mogelijk'.

- 4.4. (en 5.2). Geef aan wat het 'gewicht' (relevantie) van dit persoonlijk plan is in het onderzoekstraject en de daaropvolgende besluitvorming.
- Pag. 4 5.f. Het gaat hier (o.a.) om het verrichten van een wederdienst ('voor wat, hoort wat'). Als toevoeging opnemen dat het niet (kunnen/willen) verrichten van zo'n wederdienst geen invloed heeft op de uitkomst van het onderzoekstraject of consequenties heeft voor de beantwoording van de hulpvraag.
6. De verslaglegging. Hier scherper formuleren dat de cliënt het recht heeft om de informatie in dit verslag aan te passen, te verbeteren of te verwijderen.
- Tekstsuggestie:
Recht van betrokkene
 De cliënt of zijn/haar wettelijke vertegenwoordiger indien de betrokkene nog niet de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt dan wel niet is in staat is zijn/haar eigen belangen te vertegenwoordigen, kan aan het college verzoeken:
- informatie te verschaffen over de verwerking van zijn/haar persoonsgegevens,
 - inzage dan wel kennisgeving te geven in zijn/ haar persoonsgegevens,
 - zijn/haar persoonsgegevens te corrigeren (verbeteren, aanvullen, verwijderen en / of afschermen),
 - de verwerking van zijn/haar persoonsgegevens te staken op grond van bijzondere omstandigheden.
- Pag. 5 8.4.e. Deze zin schrappen.
 Er zijn medisch moeilijk objectiveerbare aandoeningen die toch beperkingen tot gevolg hebben.
9. Wat wordt bedoeld met '...een door hem aangewezen adviesinstantie..'?
 10. Welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het Pgb?
- Pag. 6 11.1.b. Waar is het onderscheid professionele en niet-professionele op gebaseerd?
 12.2. 'echtgenoot' vervangen door 'partner'
- Pag. 7 14.2. Een calamiteit kan ook door een cliënt en/of het sociaal netwerk worden gemeld.
 Tekstsuggestie: 'aanbieder en/of cliënt c.q. zijn/haar sociaal netwerk....'.
 17. Toelichten dat dit oorspronkelijk een fiscale maatregel was.
- Pag. 8 17.1. De PRZ gaat er van uit dat dat percentage 120% is. Dit hier dan ook vermelden.
 18.1. Bij b: wat is een redelijke toeslag?
 19.2. Welke eisen stelt het college aan die klachtenregeling?
 21. Hoe worden de ingezetenen betrokken bij dit beleid?
 21.2. Wordt hier de PRZ mee bedoeld?. Dan dit ook zo in die tekst opnemen.
 22. Wat verstaat het college onder een 'bijzonder geval'?

Toevoeging 1: Advies Stichting Netwerk Chronisch Zieken Zevenaar

Wanneer een advies van het Netwerk overeenkomt met een advies van de PRZ wordt het betreffende tekstblok *cursief* geaccentueerd.

Algemene opmerking

De verordening is nog te weinig uitgewerkt, waardoor het moeilijk is in te schatten wat de consequenties van het beleid zijn voor mensen met beperkingen.

Opmaak tekst

artikel 1 onder m.

Door een fout in de opmaak staat onder m. ook de omschrijving van het begrip 'maatwerkvoorziening'. Door dit n. te noemen verschuiven de andere letters ook.

Artikel 1 onder u.

Het zou handig zijn om na de volledige titel van de wet ook de afkorting (Wmo) erbij te zetten

Artikel 5

Wij zijn benieuwd wie verstaan worden onder 'deskundigen'. Is dit een ambtenaar van de gemeente, een wijkverpleegster, een keuringsarts of een vrijwilliger van Caleidoz?

Artikel 6 lid 3

Het verslag wordt niet gecorrigeerd, maar opmerkingen van de cliënt worden toegevoegd. Dit kan ertoe leiden dat fouten in het dossier blijven staan die de cliënt de rest van haar leven hinderen. Wij willen dat fouten uit het verslag worden verwijderd.

Artikel 8.4 onder e

Wij willen aandacht vragen voor de mensen die lijden aan medisch moeilijk objectiveerbare aandoeningen. Het onvermogen van een deel van de artsen om ziekten als whiplash, fibromyalgie en chronisch vermoeidheidsyndroom goed vast te stellen, mag niet leiden tot het ontkennen van de beperkingen die deze ziekten veroorzaken. Dit gevaar ligt ook op de loer bij mensen die te kampen hebben met psychiatrische ziekten.

Het zou beter zijn om lid e helemaal te schrappen.

Artikel 11

Algemene opmerking: Het lijkt erop dat voor de regels van het pgb onderscheid wordt gemaakt tussen de aanschaf apparaten/hulpmiddelen en de kosten voor diensten. Maar in de tekst van de toelichting is onduidelijk wanneer bij 'voorziening' een apparaat bedoeld wordt en wanneer de dienst van een hulpverlener.

Als bij 'goedkoopst adequate voorziening in natura' gesproken wordt over thuishulp dan zou iedereen alleen nog de goedkoopste poetshulp vergoed kunnen krijgen (circa € 9), terwijl bijvoorbeeld lichamelijke verzorging nodig is (€ 23).

Ingeval een ouder een ernstig gehandicapt kind zelf wil verzorgen en daar haar baan voor op moet zeggen, moet het mogelijk zijn dat ook een ouder in zo'n geval betaald kan worden uit het persoonsgebonden budget.

Artikel 14

Geweldsincidenten kunnen ook voorkomen door een zorgverlener naar een cliënt toe. Daarin voorziet dit artikel niet. Uitbreiding gewenst!

Zie voor meer informatie het project Ouderenmishandeling.

Artikel 17

Wij nemen aan dat dit artikel gaat over de regeling die in de plaats moet komen van de huidige belastingaftrek. Dit staat er echter niet bij. Dat het overleg wat nog gevoerd wordt bij Menzis een overleg is met het Zorgkantoor staat er ook niet bij. Dit zou wel moeten anders lijkt het of mensen die een andere zorgverzekeraar hebben, niet onder de regeling gaan vallen.

Het mag beslist geen regeling worden voor minima, aangezien veel mensen met beperkingen wel een inkomen hebben, echter voor hoge kosten staan om met hun beperkingen te leven. Voorheen compenseerde de belastingdienst die kosten gedeeltelijk.

Artikel 18 lid 1 onder b

Gezien alle maatschappelijke onrust die ontstaan is over 'graaierende topbestuurders' is het wenselijk dat in plaats van redelijke overhead gesproken wordt over een percentage van 25 of 30 %. Dit kan dan een toets zijn bij het aanbestedingstraject. Een organisatie die 50 % overhead rekent, prijst zich zo vanzelf uit de markt.

Toevoeging 2: Advies Platform Senioren Zevenaar

Wanneer een advies van het Platform overeenkomt met een advies van de PRZ wordt het betreffende tekstblok *cursief* geaccentueerd.

Algemeen

In het concept wordt geen verbinding gemaakt/gezocht met sociale wijkteams. Ook al moet het een en ander ontwikkeld worden, in veel gemeenten zijn sociale wijkteams al in ontwikkeling.

Sociale wijkteams worden gezien als een oplossing van transitie en transformatie. Hulp dicht bij de burger, korte lijnen, ontschotting etc.

(In het voorstel WMO uitvoeringsnota Senioren 2014-2018 stellen wij voor om een aantal wijkserviceposten in te richten met welzijn, zorgverleners en de daarbij betrokken instellingen. Samenwerking met lokale maatschappelijke en welzijnsorganisaties, wijkverpleegkundigen, buurthuizen, vrijwilligerswerk).

De rechtszekerheid van een cliënt kan onder druk komen te staan, omdat de voorzieningen waar hij aanspraak op wenst te maken steeds minder genormeerd zijn. Dit leidt er toe dat het voor een cliënt niet inzichtelijk is waar hij aanspraak op kan maken.

Wat te doen bij afwijzing? De klachtenregeling is erg zakelijk en ambtelijk beschreven.

Tot slot: de inleiding mag wel wat positiever beschreven worden. Niet schrijven over de eigen verantwoordelijkheid (wat m.i. wel logisch lijkt), wat er zoal verwacht mag worden van de burger, maar eerder uitgaan van de kracht van de mensen zelf. Heel veel gebeurt al, alvorens men een beroep doet op ondersteuning etc.

Verordening jeugdhulp Zevenaar 2015, versie 14-07-2014

Uitwerken nadere regelingen

Op diverse momenten in de verordening wordt opgemerkt dat '...het college nog nadere regels mbt de voorwaarden ofenz.... opstelt'. De PRZ wil bij die 'nadere uitwerking' betrokken worden.

Tekstueel

In de gehele verordening wordt gesproken over jeugdigen en hun ouders met uitzondering van art. 9, daar wordt gesproken over jeugdigen, hun ouders of pleegouders.

Tekstsuggestie: vervang (pleeg)ouders' door 'verzorgers'.

Opmerkingen per pagina

Pag. 1 WMO-raad moet PRZ zijn.

Wat is het OOGO?

Onder 'overweging' 1^{ste} aandachtstreepje, (zie ook de opmerking bij het Beleidsplan, hoofdstuk Jeugdhulp, 3.2., 3^e regel, over ouders en jeugdigen die eerstverantwoordelijk zijn.) Hoe moeten we die verantwoordelijkheid van 'jeugdigen' zien en wegen? Wat is de visie van de gemeente hierop?

Pag. 2

3.1 Wijzigen in '...verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts'.

4. Toegang jeugdhulp via de gemeente. Dat moet zijn 'Toegang jeugdhulp via het sociaal team'.

5. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt in ieder geval aangegeven of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt. In de toelichting wordt gesproken dat het uitgangspunt van de wet is dat de jeugdige en zijn ouders een voorziening in natura krijgen. Indien gewenst door de jeugdige of zijn ouders bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een pgb. Is er wel of geen sprake van keuze door de jeugdige en/of ouders?

7.1. en 7.2 Daar wordt verwezen naar art 8.1.2 en 8.1.4 van de wet (met dezelfde tekst). Deze wet is echter nog niet in werking getreden. Is dat de reden dat dit hier zo is opgenomen?

Pag. 3

7.4. Hier wijzen op de beroepsmogelijkheid van de cliënt in die situatie.

10.1. Hoe worden de ingezetenen betrokken bij dit beleid?

10.2. Wordt hier de PRZ mee bedoeld?. Dan dit ook zo in die tekst opnemen.

11. Wat verstaat het college onder een 'bijzonder geval'?

Tot zover de adviesformulering. Mocht u naar aanleiding hiervan vragen ter verduidelijking hebben dan horen wij dat graag.

Met een vriendelijke groet,

Namens de PRZ



Peter Donker
Voorzitter



Peter van Schijndel
Secretaris