



Datum: 10 mei 2019
Referentie: prz 003 19
Onderwerp: advies 'Verordening Jeugdwet; Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Nadere regels besluit maatschappelijke ondersteuning' - v20190410

Gemeente Zevenaar,
het college van Burgemeester en Wethouders,
t.a.v. Wethouder A. van Loon,
c.c. Mevr. S. Naus (beleidsmedewerker Maatschappelijke Ontwikkeling);
Mevr. A. te Lintelo (team Maatschappelijke Ontwikkeling)
Postbus 10,
6900 AA Zevenaar

Geachte mevrouw Van Loon,

Bijgaand en op uw verzoek van 11 april het advies over de Verordening Jeugdwet, de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning en de Nadere regels besluit Maatschappelijke ondersteuning. Dit advies bestaat uit een mix van kanttekeningen, vragen en aanbevelingen en uitgewerkt per verordening en besluit.

Vooraf een opmerking over de toonzetting van de verordeningen en regels. Weliswaar is het primair een juridisch stuk maar ook dan moet het mogelijk zijn om het leesbaar(der), toegankelijker en minder 'ontmoedigend' te maken. Ook ontbreekt vrijwel de verbinding met de gemeente Zevenaar er de vorige jaar vastgestelde beleidsnotitie Jeugd en Maatschappelijke Ondersteuning (o.a. de visie op inclusie en de gastvrije samenleving) waardoor deze teksten nogal afstandelijk overkomen.

Kortom, de PRZ is niet echt gelukkig met deze uitwerkingen en wil graag wijzen op gemeentes die hier anders mee omgaan (bijv. Utrecht) en wellicht als inspiratiebron kunnen dienen.

A. De Verordening Jeugdwet

Als inleiding voor het 'waarom' van een verordening Jeugd worden de onderstaande regels aangehaald. De **vet** gemaakte woorden zien wij onvoldoende of slechts deels terug in de uitwerking van de verordening

- het noodzakelijk is om regels vast te stellen:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de **voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;**
- **over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen,**
- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld,
- voor de **bestrijding** van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet;
- **over waarborging** van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

Hoofdstuk 1 - de begripsbepalingen.

Art. 1: De omschrijvingen van 'budgetplan'(art. 6) en 'gezinsplan'(art. 8) ontbreken. Gegeven de relevantie ervan in het PGB-toekenningstraject is het noodzakelijk deze hier nader toe te lichten. De verwijzing in artikel 2 naar de Wet, Besluit Jeugdwet en Algemene wet bestuursrecht doet die relevantie tekort.

Algemeen: ook in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning worden in artikel 1 enkele begripsomschrijvingen uitgewerkt, waarom deze in beide verordeningen niet gelijktrekken?

Hoofdstuk 2 - Procedureregels

Hier ontbreekt een artikel dat de jongere/jeugdige en ouders of mantelzorgers wijst op de mogelijkheid om gebruik te maken van **gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning** (opm.: conform artikel 3 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning).

Art. 4.1 Over het schriftelijk melden: hoe wordt omgegaan met laaggeletterdheid? Wordt er dan ondersteuning geboden?

Art. 4.4 Wat betekent 'genoegzaam'? En waarom dan afzien van een gesprek?

Hoofdstuk 3 - Criteria

Art. 5.1.b In geval van nood moeten ouders de mogelijkheid hebben om erger te voorkomen (Jeugdhulp laat soms lang op zich wachten). Nagaan van de noodzaak kan achteraf altijd aan de hand van bewijsstukken van de hulpverlener.

Hoofdstuk 4 - Persoonsgebonden Budget

Art. 6.1.c Wat wordt hier bedoeld? Wat zijn 'zwaarwegende bezwaren van overwegende aard'?

Art 6.2. En als dit aan de orde is, wat is dan het alternatief?

Art 6.3. '...dit aantoonbaar leidt...doelmatiger is'. Hoe stel je dit vast? Hoe leg je dit vast?

Art 7.1 '...mede bepaald..' Wat zijn dan die andere criteria?

Art 7.2.a '...85% van de laagste prijs..' Deze grens maakt het in sommige gevallen onmogelijk om gekwalificeerde zorgverleners in te zetten tegen het daarvoor geldende tarief. Individuele professionele zorgverleners kunnen nooit concurreren tegen een collectief ingekochte voorziening, terwijl de cliënt misschien wel gebaat is bij die ene duurdere zorgverlener (die misschien naderhand goedkoper is omdat deze wellicht sneller het gewenst resultaat bereikt).

Algemeen. Niet duidelijk is uitgewerkt waaraan een pgb-vraag moet voldoen (alleen een budgetplan?), op basis waarvan het wel of niet wordt toegekend, hoe de kwaliteit van zorg is gewaarborgd en wordt gecontroleerd.

Hoofdstuk 4 - Kwaliteit > (opm.: hoofdstuk 4 komt 2 x voor....)

Art 8.2.b. Aanvulling:en vastgelegd in een zorgplan

Art. 8.1. e. '...een cliëntondersteuner...' Wordt hier de onafhankelijke cliëntondersteuner bedoeld? (zoals hierboven bij 'procedureregels') of.....?

Hoofdstuk 5 – Herziening...

Art. 9.5. De tussenzin 'al dan niet steekproefsgewijs' verwijderen. Juist uit het oogpunt van kwaliteitsbewaking dienen alle pgb's onderzocht te worden.

Hoofdstuk 6 - Algemene en bijzondere bepalingen

Art 11.1. De formulering komt nogal afstandelijk over en werkt vervreemdend. Bedoeld wordt **de Participatieraad Zevenaar**. Waarom wordt deze door het college ingestelde adviesraad hier niet expliciet genoemd?

B. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar

Hoofdstuk 1 - de begripsbepalingen.

Art. 1. De omschrijving van 'persoonlijk plan'(artikel 4.4) ontbreekt en is gegeven de relevantie ervan het hier noodzakelijk dit nader toe te lichten. Een verwijzing in artikel 2 naar de Wet, Besluit Jeugdwet en Algemene wet bestuursrecht doet die relevantie tekort.

Algemeen: ook in de Verordening Jeugdwet worden in artikel 1 enkele begripsomschrijvingen uitgewerkt, waarom deze in beide verordeningen niet gelijktrekken?

Hoofdstuk 2 - Procedureregels

Art. 3. Het gaat om de mogelijkheid van '...gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning..'

Art 4.3. Wat betekent 'genoegzaam'? En waarom dan afzien van een gesprek?

Hoofdstuk 3 - Maatwerkvoorzieningen

Art 8.2.b. Hoe (aan de hand van welke criteria) wordt dit vastgesteld?

Art 9.2. (aanvulling)...aan de hand van **wetenschappelijk gevalideerde** onderzoeksmethoden

Art. 10.2 en 3. Over het primaat van het verhuizen. Dit betekent verhuizen naar elders t.w. naar een andere 'geschikte woning' (= niet naar een intramurale voorziening) wat in veel gevallen het verlaten van de vertrouwde omgeving betekent en afscheid nemen van een mogelijk sociaal netwerk tot gevolg heeft. Dit sluit niet aan bij de geest en het gedachtegoed van de beleidsnotitie 'Jeugd en Maatschappelijke ondersteuning' (maart 2018) waarin het streven naar een prettige en veilige omgeving om oud te worden, zelfstandig kunnen blijven wonen en oog hebben voor de kwaliteit van leven belangrijke speerpunten zijn. Het 'primaat van een sociaal prettige omgeving' lijkt een beter uitgangspunt.

Hoofdstuk 4 - Persoonsgebonden Budget

Art. 15.4.e. Hoe verhoudt zich dit bedrag voor woningaanpassing met het maximumbedrag in art. 10.3.a?

Hoofdstuk 8 - Cliëntenparticipatie

Art 24 1 en 2. De formulering komt nogal afstandelijk over en werkt vervreemdend. Bedoeld wordt **de Participatieraad Zevenaar**. Waarom wordt deze door het college ingestelde adviesraad hier niet expliciet genoemd?

C. Nadere regels maatschappelijke ondersteuning (besluit)

Art. 5.2. In dit artikel is sprake van een tariefkorting tot 25 km. (Voorbeeld: de afstand Spijk/Lobith naar ziekenhuis Rijnstate in Arnhem is meer dan 30 km).

Inwoners van de vroegere gemeente Rijnwaarden konden gebruik maken van puntbestemmingen en zich dus ook bij ritten van meer dan 25 km verplaatsen tegen dit goedkopere tarief. Waarom is deze regeling aangepast?

In afwachting van uw reactie,

Een vriendelijke groet.

Namens de PRZ,



Peter Donker
Voorzitter



Peter van Schijndel
Secretaris